

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-24177

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Дело № А07-17507/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» (далее – ООО «СтройСервис») на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26 марта 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2024 г., постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20 ноября 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Башкирское железо» (далее – ООО «Башкирской железо») обратилось с иском к муниципальному казенному учреждению «Городская казна» городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан (далее – учреждение), администрации городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан (далее – администрация), ООО «СтройСервис» о признании недействительными результатов аукциона; признании недействительным договора купли-продажи; применении последствий недействительности сделки.

ООО «СтройСервис» обратилось с иском к учреждению и администрации о признании недействительными результатов торгов; применении последствий недействительности; взыскании задатка.

Дела по указанным требованиям объединены в одно производство.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2024 г. и постановлением

Арбитражного суда Уральского округа от 20 ноября 2024 г., в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «СтройСервис» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, суды пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для признания оспариваемых торгов недействительными и отказали в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов