

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-23949

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Куликовой Татьяны Николаевны (заявителя) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 1 ноября 2024 г., принятые в деле № А40-68400/2023 о несостоятельности (банкротстве) Куликова Николая Владимировича (должника) по заявлению о включении в реестр требований в размере 146 383 826 рублей 78 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 20 декабря 2023 г. заявление удовлетворено.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 24 июля 2024 г. отменил определение от 20 декабря 2023 г. и отказал в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 1 ноября 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 24 июля 2024 г.

В кассационной жалобе Куликова Т.Н. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неучет доказательств реального наличия задолженности, противоречие ранее принятым судебным актам, необоснованное вменение злоупотребления правом, неправильную оценку соглашений о разделе имущества,

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Заявленное обоснование и доказательства наличия долга апелляционный суд оценил как не отвечающие критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения его в реестр.

Вопросы доказывания и оценки доказательств разрешены судом в соответствии компетенцией и связанные с ними доводы не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Куликовой Татьяне Николаевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова