

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-23742

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Давыдова Юрия Викторовича на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 сентября 2024 г. по делу № А56-29100/2022 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

УСТАНОВИЛ:

Давыдов Юрий Викторович обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к акционерному обществу «Ренессанс-Реставрация» (далее – Общество) о взыскании 137 018 128 руб. 86 коп. дивидендов, 4 795 634 руб. 51 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с продолжением их начисления по день фактического исполнения обязательства.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Герасимов Алексей Юрьевич.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27 декабря 2022 г. требования удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 сентября 2024 г., решение от 27 декабря 2022 г., отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления апелляционного и окружного судов, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на неправильное применение статей 42, 43 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон № 208-ФЗ); отмена решения, принятого на общем собрании, не лишает права акционера на получение дивидендов; в деле отсутствуют допустимые доказательства возникновения у Общества признаков банкротства; финансовое положение Общества позволяло произвести указанную выплату, что подтверждается данными бухгалтерского учета; заявленные требования о выплате дивидендов, уже распределенных собраниями акционеров за 2019 и 2020 годы, в размере 137 млн руб. не выходит за пределы того безопасного размера дивидендов (220 млн руб.), который указан в рецензии общества с ограниченной ответственностью «Бенефит», поскольку остальные акционеры отказались от права на получения дивидендов за указанный период.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, по состоянию на 25 января 2022 г. Давыдов Ю.В. является акционером Общества, которому принадлежало 30% обыкновенных именных акций.

В соответствии с протоколом от 4 декабря 2019 г. внеочередного общего собрания акционеров принято решение об утверждении и распределении прибыли Общества за период с 1 января 2019 г. по 30 сентября 2019 г. Прибыль составила 683 018 995 руб. 48 коп. (600 000 000 руб. в качестве выплаты по дивидендам акционерам – 600 000 руб. за одну обыкновенную акцию; 83 018 995 руб. 48 коп. на текущие расходы 2019-2020 годов).

Протоколом от 16 октября 2020 г. об итогах голосования на общем собрании акционеров Общества оформлено решение об утверждении годового отчета за 2019 год; утверждена прибыль Общества, полученная по результатам деятельности за 2019 год в сумме 1 212 511 044 руб. 08 коп., из которой 683 018 995 руб. 48 коп. за период с 1 января 2019 г. по 30 сентября 2019 г. ранее распределена на основании протокола от 4 декабря 2019 г.; оставшаяся прибыль за 2019 год в сумме 529 492 048 руб. 60 коп. распределяется в качестве выплаты по

дивидендам акционерам – 5 294 920 руб. 48 коп. за одну обыкновенную акцию; выплата производится не позднее 31 декабря 2021 г.

Согласно протоколу общего собрания акционеров от 23 июля 2021 г. утверждена и распределена прибыль Общества по итогам работы за 2020 год в размере 440 205 464 руб. 21 коп. – 4 402 054 руб. 64 коп. за одну обыкновенную акцию; выплата производится в срок не позднее 31 декабря 2022 г.

Ссылаясь на наличие у Общества задолженности по выплате дивидендов, Давыдов Ю.В. обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции признал обоснованными заявленные требования, применив при взыскании процентов положения постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами».

Повторно исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, в том числе, заключение специалиста ООО «Базилевс» Ждановой О.А. от 27.06.2022, заключение специалиста ООО «Бенефит», заключение судебной экспертизы от 07.12.2023, проведенной ООО «Центр Судебной экспертизы», руководствуясь статьями 31, 42, 43 Закона № 208-ФЗ, суд апелляционной инстанции, с выводами которого согласился суд округа, отменил решение суда первой инстанции и отказал в удовлетворении требований, установив, что по состоянию на дату принятия общим собранием акционеров решения об отмене ранее принятых решений о выплате дивидендов при перечислении акционерам денежных средств у Общества появятся объективные признаки несостоятельности (банкротства), в данном случае имеются установленные названным Законом ограничения для выплаты дивидендов.

Суд апелляционной инстанции принял во внимание, что общим собранием акционеров Общества от 11 марта 2022 г. принято решение об отмене ранее принятых решений о выплате дивидендов, направив прибыль на текущие расходы юридического лица в 2020 - 2022 годах.

Отклоняя доводы заявителя жалобы о том, что требование о выплате дивидендов в размере 137 000000 руб. не выходит за пределы размера дивидендов (220 000 000 руб.), который указан в рецензии ООО «Бенефит», поскольку остальные акционеры отказались от права получения дивидендов, суды апелляционной и кассационной инстанций указали, что материалами дела не подтверждается, что остальные акционеры выразили свою волю на отказа от дивидендов.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку, не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Давыдова Юрия Викторовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова