

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-1710

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Екатеринбургская торгово-промышленная компания» об отсрочке уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Свердловской области от 02 мая 2024 г. по делу № А60-70920/2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09 декабря 2024 г. по тому же делу,

установил:

ходатайство мотивировано затруднительным финансовым положением заявителя, не позволяющим ему до обращения в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой оплатить государственную пошлину в установленном порядке и размере.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 33322 Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 33341 указанного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет единовременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 33321 Налогового кодекса Российской Федерации.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся судом по письменному ходатайству заявителя.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г., указано, что в ходатайстве должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы.

Актуальных на дату подачи жалобы документов, подтверждающих затруднительное имущественное положение заявителя, к ходатайству не приложено.

Поскольку ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины не может быть удовлетворено, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 2915 АПК РФ, в связи с отсутствием документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере (пункт 2 части 5 статьи 2913 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 102, 184, 2915 АПК РФ, статьями 33322, 33341 Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Екатеринбургская торгово-промышленная компания» об отсрочке уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов