

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-5638

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство Денисовой Валентины Павловны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 11 апреля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06 декабря 2024 г. по делу № А32-13202/202,

установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление суда округа, принятое и вступившее в законную силу 06 декабря 2024 г. Настоящая кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 07 февраля 2025 г., то есть с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291² АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 291² АПК РФ срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии

Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобы, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Частью 2 статьи 117 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Обратившись в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, Денисова В.П. ходатайствует о восстановлении пропущенного срока.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока заявитель ссылается на опубликование постановления суда округа на следующий день 07 декабря 2024 г. и просит учесть также длительные новогодние каникулы.

Однако данные обстоятельства суд не может признать в качестве уважительных причин пропуска процессуального срока на кассационное обжалование.

В целях обеспечения права на обжалование принятых по делу судебных актов они размещаются в Информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте «Картотека арбитражных дел».

Срок на подачу апелляционной (кассационной) жалобы исчисляется с даты изготовления арбитражным судом первой, апелляционной и кассационной инстанции судебного акта в полном объеме (пункт 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках»), а не с даты опубликования судебного акта в общедоступной базе судебных актов.

Несвоевременное размещение судом судебного акта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не продлевает срока на обжалование, но при наличии соответствующего ходатайства заявителя является основанием для восстановления пропущенного срока.

Согласно пункту 9.5 части 9 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 100, тексты всех судебных актов, за исключением текстов судебных актов, которые содержат сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, размещаются в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел», автоматизированной системе «Банк решений арбитражных судов» в сети Интернет в полном объеме через 24 часа с момента их подписания в системе автоматизации судопроизводства.

В данном случае постановление суда округа от 06 декабря 2024 г. было размещено в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 07 декабря 2024 г., то есть на следующий день после его изготовления в полном объеме.

Таким образом, постановление окружного суда опубликовано своевременно, поскольку размещено в сети Интернет в течение 24 часов с момента его подписания.

Кроме того, как усматривается из принятого судом округа постановления, представитель заявителя участвовал в судебном заседании и, зная о результатах рассмотрения кассационной жалобы, имел реальную возможность ознакомиться с текстом постановления и обжаловать судебные акты в установленный процессуальным законодательством срок.

Процессуальным законодательством предоставлен двухмесячный срок именно по той причине, чтобы гарантировать лицам, обращающимся с кассационной жалобой, возможность направить ее вовремя, преодолев все препятствующие этому субъективные факторы и внутренние организационные проблемы.

Причин, объективно препятствовавших заявителю своевременно обжаловать судебные акты, не приведено.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 АПК РФ).

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291² АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 1 пункта 3 статьи 291⁵ АПК РФ).

Руководствуясь статьей 291⁵ АПК РФ, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Денисовой Валентины Павловны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов