

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-1630(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гуркова Игоря Евгеньевича (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 27 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 2 ноября 2024 г., принятые в деле № А40-176008/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о признании недействительным перечисления Захаровым Дмитрием Николаевичем в пользу Гурковой Светланы Геннадьевны 3 113 450 рублей в период с 3 сентября 2019 г. по 1 июня 2023 г., применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 27 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 2 ноября 2024 г., признана недействительной сделка по перечислению 2 633 750 рублей, взысканных с Гурковой С.Г. в конкурсную массу должника.

В кассационной жалобе Гурков И.Е. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения оспариваемых платежей.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили не опровергнутое обоснование управляющим совершения платежей за счет должника в период подозрительности, создающего условия для их недействительности в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требуемая переоценка обстоятельств совершения платежей не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гуркову Игорю Евгеньевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова