

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-21763 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Назарова Владимира Викторовича на определение Шестого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22 августа 2024 г. по делу № А73-19904/2022 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Холодок" (далее - должник),

установил:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 6 мая 2024 г. с Назарова В.В. в пользу должника взыскано 2 265 000 руб. убытков.

Не согласившись с данным судебным актом, Назаров В.В. обратился в Шестой арбитражный апелляционный суд с жалобой, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Определением Шестого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22 августа 2024 г., в удовлетворении ходатайства Назарова В.В. о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы отказано, жалоба возвращена заявителю.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Возвращая жалобу, суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, руководствовался статьями 117, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из пропуска заявителем установленного процессуального срока и отсутствия уважительных причин для его восстановления.

Как установлено судами, определения суда, вынесенные в рамках настоящего спора, направлялись Назарову В.В. заказными письмами с уведомлениями по адресу регистрации (г. Хабаровск), указанному в адресной справке, представленной отделом адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции Управления Министерства внутренних дел по Хабаровскому краю. Сведений о временном регистрационном учете по другому адресу Назаровым В.В. не представлено, как и доказательств нарушения правил оказания услуг почтовой связи.

Доводы, которые бы свидетельствовали о наличии в обжалуемых судебных актах существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, не приведены, в связи с чем основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов