

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-20335

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство Донькиной Виты Вадимовны (далее – заявитель) о восстановлении срока подачи жалобы в порядке части 8 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2024 г. № 305-ЭС23-20335(3), определение Арбитражного суда города Москвы от 26 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12 сентября 2024 г. по делу № А40-195519/2021,

установил:

заявитель 12 февраля 2025 г. подал в Верховный Суд Российской Федерации жалобу на судебные акты по делу № А40-195519/2021, заявив при этом ходатайство о восстановлении срока ее подачи.

Срок подачи кассационной жалобы, представления и порядок его восстановления в случае пропуска предусмотрены статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

В силу части 2 статьи 117 Кодекса суд восстанавливает процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291², 308¹ и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П,

от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291² Кодекса, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291¹ Кодекса, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации.

В данном случае срок истек 20 декабря 2024 г. Приведенная заявителем причина пропуска срока к числу уважительных не относится, поэтому в связи с ней срок не может быть восстановлен.

Учитывая подачу документов в электронном виде, жалоба и государственная пошлина с настоящим определением не возвращаются.

Руководствуясь статьями 184, 117, 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Донькиной Вите Вадимовне в восстановлении срока подачи жалобы на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2024 г. № 305-ЭС23-20335(3), определение Арбитражного суда города Москвы от 26 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12 сентября 2024 г. по делу № А40-195519/2021.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова