

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-22576(2,3)

г. Москва

14 февраля 2025 г.

Дело № А45-22744/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы Григорович Елены Владимировны и Зорина Владислава Леонидовича на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 4 декабря 2023 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23 октября 2024 г. по делу № А45-22744/2019 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Готти" (далее - должник),

установил:

определением суда первой инстанции от 4 декабря 2023 г., оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, Зорин В.Л. привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника; в удовлетворении заявления о привлечении к субсидиарной ответственности Сердюка Е.А. отказано.

В кассационной жалобе Григорович Е.В. просит обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права в части отказа в привлечении к ответственности Сердюка Е.А.

Зорин В.Л. в своей кассационной жалобе выражает несогласие с выводами судов в части наличия оснований для привлечения его к субсидиарной ответственности, а также относительно отсутствия таковых в отношении Сердюка Е.А. и общества с ограниченной ответственностью "Ультра".

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Из представленных материалов следует, что в обоснование требований, заявленных по настоящему обособленному спору, Григорович Е.В. ссылаясь на то, что своими недобросовестными действиями ответчики довели должника до банкротства, сделав невозможным погашение требований его кредиторов.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве, суды пришли к выводу о наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Зорина В.Л., осуществившего вывод активов общества "Готти" в период возникновения признаков несостоятельности у последнего, что повлекло наступление его объективного банкротства.

Вместе с тем суды признали недоказанной такую совокупность условий, необходимых для привлечения к субсидиарной ответственности Сердюка Е.А. При этом суды указали на неподтвержденность причинно-следственной связи между действиями Сердюка Е.А. и наступившим банкротством должника, а также учитывали номинальный характер участия Сердюка Е.А. в обществе "Готти" и активные процессуальные действия названного ответчика, в результате которых из реестра требований кредиторов должника исключены необоснованные требования, оспорены сделки должника, в конкурсную массу возвращены денежные средства, а документация должника передана конкурсному управляющему.

Так же суды, проанализировав представленные доказательства в совокупности и взаимосвязи, не установили оснований и для привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в отношении общества с ограниченной ответственностью "Ультра", признав в том числе несостоятельными аргументы заявителей о переводе бизнеса должника на указанную организацию.

Достаточных оснований для иных выводов заявителями не приведено.

Возражения заявителей, изложенные в настоящих кассационных жалобах, являлись предметом рассмотрения нижестоящих судов и получили надлежащую правовую оценку. Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителями не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов