

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 300-ЭС24-23464

г. Москва

14 февраля 2025 г.

Дело № СИП-898/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А.Хатыпова, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Абель Веры Алексеевны (далее – предприниматель) на решение Суда по интеллектуальным правам от 26 июля 2024 г., постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 17 октября 2024 г. по делу № СИП-898/2023 по иску общества с ограниченной ответственностью «Ветер Спорт» (далее – общество) к предпринимателю о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков,

установил:

решением Суда по интеллектуальным правам от 26 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 17 октября 2024 г., требования общества удовлетворены, досрочно прекращена правовая охрана товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации № 749459 и № 749644 в отношении всех товаров 25 класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков вследствие их неиспользования.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2024 г. дело истребовано из Суда по интеллектуальным правам.

Законность обжалованных судебных актов проверена в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе (пункт 2 статьи 29114 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам жалобы и материалам истребованного дела не установлено.

Исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со статьей 71 АПК РФ, Суд по интеллектуальным правам руководствовался положениями действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения, и, удовлетворяя иск, исходил из наличия заинтересованности общества в досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков и недоказанности их использования правообладателем в отношении исследуемых товаров в трехлетний период доказывания в объеме, необходимом и достаточном для сохранения правовой охраны.

Президиум Суда по интеллектуальным правам, рассмотрев кассационную жалобу предпринимателя в пределах соответствующих полномочий и доводов жалобы, не усмотрел оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Доводы заявителя направлены на переоценку выводов судов и в силу статьи 291⁶ АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Абель Вере Алексеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Р.А.Хатыпова

