

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-23940

г. Москва

14 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альянс» (далее - общество «Альянс») на определение Арбитражного суда города Москвы от 19 апреля 2024 г., постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и Арбитражного суда Московского округа от 23 октября 2024 г. по делу № А40-9006/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ГКспецстрой» (далее - должник),

### у с т а н о в и л :

в рамках дела о банкротстве должника его кредитор по текущим платежам - общество «Альянс» - обратился в суд с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Абрамова Д.К., содержащей требование о его отстранении.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19 апреля 2024 г. в удовлетворении жалобы отказано.

Постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и Арбитражного суда Московского округа от 23 октября 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Альянс» просит отменить указанные определение и постановления судов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, представленных заявителем документов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Исследовав доводы и возражения сторон, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в их обоснование доказательства, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались положениями статей 19, 20.3, 20.4, 60, 145 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», учли фактические обстоятельства дела о банкротстве должника и исходили из недоказанности недобросовестности и неразумности действий управляющего при осуществлении им мероприятий конкурсного производства.

С указанной оценкой доказательств согласился суд округа.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не могут служить достаточными основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Разумов