

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-15330(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу ассоциации Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (далее – ассоциация) на определение Арбитражного суда Московской области от 13 марта 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 сентября 2024 г. по делу № А41-86777/2018,

у с т а н о в и л:

в деле о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «МашСтрой» (далее – должник) его участник и бывший руководитель Поздняков Валерий Викторович с учетом заявленных уточнений обратился в Арбитражный суд Московской области с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Алтунина Виктора Анатольевича, содержащим требования о возмещении убытков в размере 210 758 584 руб. 67 коп.

Определением суда первой инстанции от 27 апреля 2023 г. признано незаконным бездействие арбитражного управляющего Алтунина В.А., выразившееся в неустранении в установленный судом срок, допущенных при подаче апелляционной жалобы нарушений, указанных в определении от 20 мая 2022 г. по делу № А41-108811/2017; непредъявлении к погашению текущих требований должника к акционерному обществу «Подольский электромеханический завод» (далее – завод) в размере 193 393 219 руб. 91 коп. по исполнительному листу ФС № 021321296 от 1 августа 2019 г. по делу № А41-88900/2018, решение по которому вступило в силу 26 июня 2019 г.; необращении с заявлением о восстановлении срока предъявления

исполнительного листа ФС № 021321296 от 1 августа 2019 г. по делу № А41-88900/2018 к исполнению, срок для предъявления которого истек 26 июня 2022 г.; с конкурсного управляющего должником Алтунина В.А. в конкурсную массу должника взысканы убытки в общем размере 210 758 584 руб. 67 коп., в том числе: за непредъявление конкурсным управляющим к исполнению текущих требований должника к заводу в размере 193 393 219 руб. 91 коп. по исполнительному листу ФС № 021321296 от 1 августа 2019 г.; за бездействие конкурсного управляющего, повлекшее невозможность взыскания должником задолженности с завода в размере 17 365 364 руб. 76 коп., основанной на договорах цессии от 23 января 2017 г. № 05/01-17 и от 23 января 2017 г. № 06/01-17.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 7 июля 2023 г. указанное определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением суда округа от 27 сентября 2023 г. постановление от 7 июля 2023 г. отменено полностью, а определение от 27 апреля 2023 г. в части взыскания убытков с арбитражного управляющего Алтунина В.А., в отмененной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области; определение от 27 апреля 2023 г. в остальной части оставлено в силе.

При новом рассмотрении определением суда первой инстанции от 13 марта 2024 г. с конкурсного управляющего должником Алтунина В.А. в конкурсную массу должника взысканы убытки в общем размере 210 758 584 руб. 67 коп., в том числе: за непредъявление конкурсным управляющим к исполнению текущих требований должника к заводу в размере 193 393 219 руб. 91 коп. по исполнительному листу ФС № 021321296 от 1 августа 2019 г.; за бездействие конкурсного управляющего, повлекшее невозможность взыскания должником задолженности с завода в размере 17 365 364 руб. 76 коп., основанной на договорах цессии от 23 января 2017 г. № 05/01-17 и от 23 января 2017 г. № 06/01-17.

Постановлениями суда апелляционной инстанции от 17 мая 2024 г. и округа от 19 сентября 2024 г. указанное определение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ассоциация просит отменить принятые по спору судебные акты и принять по спору новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления о возмещении арбитражным управляющим Алтуниным В.А. убытков.

Изучив материалы дела, судья пришел к выводу о наличии оснований к передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами и следует из материалов обособленного спора, решением арбитражного суда первой инстанции от 9 декабря 2021 г. должник признан банкротом, в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Алтунин В.А.

В период осуществления Алтуниным В.А. возложенных на него обязанностей Поздняков В.В. обратился с заявлением о взыскании с него убытков, вызванных ненадлежащим формированием конкурсной массы

должника (невзысканием дебиторской задолженности, подтвержденной судебными актами).

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций, оценили представленные доказательства и, руководствуясь статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из доказанности совокупности условий, необходимых для привлечения Алтунина В.А. к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков в заявленном размере.

Суд округа поддержал данные выводы.

Выражая несогласие с обжалуемыми судебными актами, ассоциация указывает на то, что возможность предъявить исполнительные листы к исполнению появилась в период, когда полномочия единоличного исполнительного органа должника осуществлял Поздняков В.В. (то есть задолго до утверждения Алтунина В.А. конкурсным управляющим должником).

Приведенные в кассационной жалобе доводы заслуживают внимания и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

кассационную жалобу арбитражного управляющего ассоциации Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих № А41-86777/2018 Арбитражного суда Московской области передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрение кассационной жалобы назначить на 6 марта 2025 года в 15 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья

Д.В. Капкаев