

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-21476(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Климова Андрея Витальевича на определение Арбитражного суда Челябинской области от 4 марта 2024 года по делу № А76-34516/2022, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2024 года и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20 августа 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Емельянова Владимира Анатольевича Арбитражным судом Челябинской области рассмотрен объединенный спор по заявлению Климова А.В. о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 24 130 538 рублей 26 копеек и заявлению финансового управляющего о признании недействительным заключенного между должником и кредитором договора займа от 16.02.2018 и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 4 марта 2024 года признан недействительным договор займа; в удовлетворении заявления Климова А.В. отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2024 года определение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении требования кредитора отменено, требование Климова А.В. в сумме 24 130 538 рублей 26 копеек признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника; в остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 20 августа 2024 года оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Климов А.В. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты в части выводов о договоре займа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Оценив доводы финансового управляющего о недействительности договора займа, заключенного между должником и Климовым А.В., в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами, руководствуясь статьями 10, 168, 170, 807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о том, что оспариваемый договор заключен между заинтересованными лицами в целях обхода установленных действующим законодательством правил о сроках исковой давности.

Несогласие заявителя кассационной жалобы с произведенной судами оценкой обстоятельств дела не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, не подтверждает существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина