

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-6221(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство Третьяковой Елены Григорьевны об уменьшении размера государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Московской области от 4 июля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 января 2025 г. по делу № А41-52185/2022 о несостоятельности (банкротстве) Колоска Павла Валерьевича,

установила:

Третьякова Е.Г. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об уменьшении размера госпошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами,

либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ настоящего Кодекса.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся, в частности, подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Рассмотрев заявление об уменьшении размера и отсрочке уплаты государственной пошлины, судья не усматривает оснований для его удовлетворения, поскольку представленные документы (копии свидетельств о рождении детей, копия справки об обучении одного из них на очном отделении образовательного учреждения) не позволяют сделать вывод об отсутствии у заявителя денежных средств на момент обращения в суд в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Поскольку установить имущественное положение заявителя по представленным документам невозможно, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю без рассмотрения по существу на основании статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Третьяковой Елены Григорьевны об уменьшении размера государственной пошлины за подачу кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья

Г.Г. Кирейкова