

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-23828(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Леонова Николая Викторовича (должника) на определение Арбитражного суда Московской области от 8 апреля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 19 июня 2024 г., и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 октября 2024 г., принятые в деле № А41-95868/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора дарения недвижимого имущества от 31 января 2020 г., заключенного между должником и несовершеннолетним Леоновым Леонидом Николаевичем в лице законного представителя Красавиной Марины Игоревны, применении последствий недействительности сделки,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Московской области от 8 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 19 июня 2024 г., и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23 октября 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Леонов Н.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование значимых обстоятельств, нарушение норм права и судебной практики об исполнительском иммунитете.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Безвозмездное отчуждение должником в преддверие банкротства недвижимого имущества в пользу заинтересованного лица (сына) признано судами создающим условия для недействительности договора в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В рассматриваемом случае вопрос об исполнительском иммунитете требует исследования значимых для его применения обстоятельств, поэтому признан судом подлежащим разрешению в самостоятельном производстве и не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов по спору о недействительности сделки.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Леонову Николаю Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова