

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-1437

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., рассмотрев ходатайство государственного казенного учреждения Московской области «Московский областной центр информационно-коммуникационных технологий» (далее – заявитель) об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на решение Арбитражного суда Московской области от 20 июня 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 декабря 2024 г. по делу № А41-13848/2024,

### установил:

заявитель обратился в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

Согласно подпункту 12 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной или надзорной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации размер пошлины составляет для физических лиц – 30 000 рублей, для организаций – 80 000 рублей.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя

из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> названного Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333<sup>41</sup> Налогового кодекса Российской Федерации отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 данного кодекса.

В подтверждение невозможности уплатить государственную пошлину при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации представлена выписка из бюджетной сметы заявителя, свидетельствующая об отсутствии лимитов бюджетных обязательств по коду бюджетной классификации расходов на уплату государственной пошлины, что соответствует разъяснениям, изложенным в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г.

Из представленных документов следует, что заявитель в настоящее время не располагает денежными средствами в объеме, необходимом для уплаты государственной пошлины, в связи с чем имеются основания для предоставления отсрочки до окончания рассмотрения кассационной жалобы в Верховном Суде Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333<sup>22</sup>, 333<sup>41</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

ходатайство государственного казенного учреждения Московской области «Московский областной центр информационно-коммуникационных технологий» удовлетворить.

Предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 рублей (восемьдесят тысяч рублей) до окончания производства в Верховном Суде Российской Федерации по кассационной жалобе государственного казенного учреждения Московской области «Московский областной центр информационно-коммуникационных технологий» на Арбитражного суда Московской области от 20 июня 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 декабря 2024 г. по делу № А41-13848/2024.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.А. Якимов