

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-24133

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Рущицкой О.Е. на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29 октября 2024 г., принятые в деле № А60-60850/2022 о несостоятельности (банкротстве) Кузнецовой Елены Александровны (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи от 21 октября 2021 г., заключенного между должником и Федосеевой Л.Н., и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 21 декабря 2023 г. заявление удовлетворено.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29 октября 2024 г., определение от 21 декабря 2023 г. отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Рущицкая О.Е. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную правовую оценку сделки, нарушение правил доказывания.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил получение должником равноценного встречного предоставления по сделке от ответчика, финансовую состоятельность которого признал доказанной, а сделку – не попадающей под действие пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иная оценка цели совершения сделки и ее исполнения не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Рущицкой О.Е. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова