

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-24471

г. Москва

19 февраля 2025 г.

Дело № А47-12913/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Оренбургская сульфидирующая компания" (далее - общество "ОСК") на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 3 июня 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А47-12913/2023

по иску общества с ограниченной ответственностью "Оренбургская сульфидирующая компания" к публичному акционерному обществу "Т Плюс" о признании незаконными действий по осуществлению перерасчета цены на тепловую энергию,

установил:

решением суда первой инстанции от 3 июня 2024 г., оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество "ОСК" указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды пришли к выводу, что произведенный ответчиком перерасчет

цены на тепловую энергию и теплоноситель соответствует условиям договора и действующим нормативно-правовым актам. Суды отметили, что спорный договор теплоснабжения подписан истцом в отсутствие разногласий, в том числе в отношении положений, определяющих порядок индексации цен на тепловую энергию и теплоноситель; возражений относительно перерасчета цен, аналогичным образом производимого теплоснабжающей организацией в предшествующие периоды, истец не заявлял.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями пункта 1 статьи 424, статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 9 статьи 15 Федерального закона от 27 июля 2010 № 190-ФЗ "О теплоснабжении", Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075, разъяснениями, изложенными в пункте 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 №49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора".

Оснований для несогласия с указанными выводами не имеется.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов