

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС25-1952

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Щербакова Алексея Александровича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 1 марта 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 8 ноября 2024 г. по делу № А39-7997/2023,

установил:

Предприниматель 10 февраля 2025 г. (согласно штампу на почтовом конверте) направил кассационную жалобу на указанные судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

Согласно части 1 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалобы подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 8 ноября 2024 г., на момент направления заявителем настоящей жалобы срок, установленный статьей 291² АПК РФ, истек 9 января 2025 г. (с учетом выходных и праздничных дней).

Частью 2 статьи 291² АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291² АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291², 308¹ и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Предприниматель в обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного на подачу кассационной жалобы срока сослался на нахождение в тяжелой жизненной ситуации (в том числе отсутствие заработка, существенный размер государственной пошлины).

Между тем приведенный довод (который к тому же не подтвержден документально) не может быть признан уважительной причиной пропуска срока на подачу жалобы, поскольку Щербаков А.А. осуществляет предпринимательскую деятельность, его представитель присутствовал в судебном заседании окружного суда при рассмотрении его кассационной жалобы на решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда, постановление суда кассационной инстанции от 8 ноября 2024 г. размещено на официальном сайте Картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В соответствии со статьей 102 АПК РФ предприниматель имел возможность заявить ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины, приложив необходимые документы, подтверждающие отсутствие у него возможности уплатить государственную пошлину, и своевременно направить жалобу.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Поскольку предприниматель не привел иных уважительных причин, по которым он не смог в установленный законом срок подготовить и направить кассационную жалобу, в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока следует отказать, а кассационную жалобу вернуть заявителю на основании пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ.

Уплаченная предпринимателем при подаче кассационной жалобы государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета в

соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 291², 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Щербакова Алексея Александровича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Щербакову Алексею Александровичу кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 1 марта 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 8 ноября 2024 г. по делу № А39-7997/2023.

Возвратить Щербакову Алексею Александровичу из федерального бюджета 80 000 руб. государственной пошлины, уплаченных по платежным поручениям от 31 января 2025 г. № 49.

Выдать Щербакову Алексею Александровичу справку на возврат государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева