

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-16526(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ларина Олега Тимофеевича (должника) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 октября 2024 г., принятые в деле № А40-9291/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда города Москвы от 15 июля 2020 г. о включении требования Бойко Олега Викторовича (кредитора) в третью очередь реестра,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 2 ноября 2022 г. в удовлетворении заявления отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд определение от 2 ноября 2022 г. отменил, перешел к рассмотрению заявления по правилам для суда первой инстанции и постановлением от 5 августа 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказал.

В кассационной жалобе Ларин О.Т. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на игнорирование направления кредитором получаемых денежных средств на противные правопорядку цели.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие у заявленного обстоятельства критериев вновь открывшегося для пересмотра определения от 25.12.2020 в силу пункта 1 части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отличная от судебной позиция должника не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Ларину Олегу Тимофеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова