

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-21618

г. Москва

19 февраля 2025 г.

Дело № А03-11852/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Секьюрити Плюс» (далее – ООО «Секьюрити Плюс») на решение Арбитражного суда Алтайского края от 13 февраля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г., постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 августа 2024 г.,

установил:

ООО «Секьюрити Плюс» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Реал» о понуждении к замене автомобиля на новый.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 13 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 августа 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «Секьюрити Плюс» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что недостатки переданного товара ненадлежащего качества устранены, суды отказали в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья  
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Секьюрити Плюс» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов