

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-24504(1,2)

г. Москва

19 февраля 2025 г.

Дело № А15-6269/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Махачкала" и общества с ограниченной ответственностью "Газпром газораспределение Дагестан" на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 7 марта 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 6 ноября 2024 г. по делу № А15-6269/2021

по иску общества с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Махачкала" (далее - общество) к открытому акционерному обществу по газификации и эксплуатации газового хозяйства "ДАГГАЗ" (далее - компания) об урегулировании разногласий, возникших при заключении договора возмездного оказания услуг по транспортировке газа населению (с отлагательными условиями) от 23 сентября 2021 г. № 12-8-0155/21, путем принятия пунктов 2.1, 2.6, 4.3, 6.8, 9.1, 10.1 в редакции истца

(третьи лица: общество с ограниченной ответственностью "Газпром газораспределение Дагестан", Министерство энергетики и тарифов Республики Дагестан, общество с ограниченной ответственностью "Инвестстрой"),

установил:

при новом рассмотрении дела решением суда первой инстанции от 7 марта 2024 г., оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, урегулированы разногласия, возникшие между обществом и компанией при заключении договора: пункт 2.1 договора дополнен следующими газораспределительными станциями: "Кизляр" (Кизляр-1 ID obj 572, Кизляр-2

ID obj 2922), "КизлярЮжная" (ID obj 579), "Ново-Романовка" (ID obj 566); пункт 2.6 договора принят в следующей редакции: "Настоящий договор вступает в силу с момента получения ГРО утвержденного тарифа на транспортировку газа в установленном законодательством РФ порядке"; пункт 4.3 принят в следующей редакции: "Поставщик ежемесячно, не позднее 4-го числа месяца, следующего за месяцем транспортировки газа, направляет в электронном виде в ГРО Отчет о фактическом объеме потребления газа абонентами за месяц по форме приложения № 3 к договору (далее – Отчет). Последний (итоговый) лист Отчета должен иметь подпись уполномоченного лица и печать"; во включении в договор пункта 6.8 отказано; раздел 9 договора изложен в следующей редакции: "9.1: Споры и разногласия, которые могут возникнуть из договора или в связи с ним, будут по возможности разрешаться путем переговоров между сторонами. В случае недостижения согласия, все споры и разногласия, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, передаются сторонами на рассмотрение в Арбитражный суд Республики Дагестан в порядке, установленном действующим законодательством. 9.2: В вопросах, не урегулированных настоящим договором, взаимоотношения сторон определяются нормативными правовыми актами Российской Федерации"; пункт 10.1 изложен в следующей редакции: "Настоящий договор вступает в силу с момента получения ГРО утвержденного тарифа на транспортировку газа в установленном законодательством РФ порядке и действует по 01.10.2022, а по расчетам – до полного исполнения сторонами своих обязательств".

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители указывают на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 АПК РФ основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Повторно исследовав и оценив при новом рассмотрении дела в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, представленные сторонами доказательства, проанализировав условия спорных пунктов договора, исходя из принципа обеспечения баланса экономических интересов сторон, суд первой инстанции урегулировал возникшие разногласия, определив редакцию договора в соответствии с нормами действующего законодательства, с чем впоследствии согласились суды апелляционной инстанции и округа

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 421, 422, 426, 445, 446 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации", Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 1998 № 162, Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 г. № 1370, Правил пользования газом и предоставления услуг по

газоснабжению в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2002 г. № 317.

Оснований для иных выводов не имеется.

Возражения заявителей рассматривались судами нижестоящих инстанций и мотивированно отклонены.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителями не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов