

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-24226

г. Москва

19 февраля 2025 г.

Дело № А79-1955/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Унга» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 18 июня 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 22 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20 ноября 2024 г. по делу по иску общества к акционерному обществу «Чувашская энергосбытовая компания» (далее – компания) о признании договора расторгнутым и обязанности подписать акт сверки,

установила:

общество обратилось в арбитражный суд с иском к компании о признании договора энергоснабжения от 1 декабря 2018 г. № 36-01/1454-2236 (далее – договор энергоснабжения) расторгнутым с 30 мая 2022 г. и об обязанности ответчика подписать акт сверки взаиморасчетов по состоянию на 31 мая 2022 г.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Медонос» (далее – третье лицо), публичное акционерное общество «Россети Волга» (далее – сетевая организация).

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 18 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Первого

арбитражного апелляционного суда от 22 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20 ноября 2024 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и принять по делу новое решение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Руководствуясь статьями 450, 450.1, 539, 546 Гражданского кодекса Российской Федерации, Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, в том числе письмо общества от 23 декабря 2021 г. о расторжении спорного договора, направленное компанией в адрес сетевой организации уведомление от 19 января 2022 г. о расторжении договора с 1 января 2022 г., суды установили, что по состоянию на 30 мая 2022 г. по спорной точке поставки действовал договор энергоснабжения с третьим лицом, распространивший свое действие с 1 января 2022 г., и отказали в удовлетворении иска.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. обществу с ограниченной ответственностью «Унга» предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины на ее подачу.

Поскольку производство по рассмотрению кассационной жалобы завершено, государственная пошлина с учетом положений статей 333²¹, 333²² Налогового кодекса Российской Федерации и статей 102 и 110 АПК РФ подлежит взысканию с заявителя в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Унга» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей.

Поручить Арбитражному суду Чувашской Республики – Чувашии выдать исполнительный лист на взыскание госпошлины.

Судья

Г.Г. Кирейкова