

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-12880 (2)

г. Москва

19 февраля 2025 г.

Дело № А32-1700/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Южный топливный альянс» (далее - общество) на определение Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22 ноября 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Вымпел-Юг» (далее – должник),

установила:

в рамках дела о банкротстве должника определением Арбитражного суда Краснодарского края от 27 марта 2024 г. конкурсным управляющим должником утвержден Денисенко Дмитрий Владимирович. Суд определил конкурсному управляющему приступить к исполнению обязанностей в соответствии с требованиями законодательства, а также арбитражному управляющему Щербине Н.В. в течение трех дней передать конкурсному управляющему Денисенко Д.В. печати, штампы, бухгалтерскую и иную документацию должника, имущество должника по акту.

Определением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 сентября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22 ноября 2024 г., производство по апелляционной жалобе общества на вышеназванное определение суда прекращено.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм процессуального права.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии

по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Прекращая производство по апелляционной жалобе общества, суд руководствовался статьёй 317 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», и исходил из того, что обжалуемое определение Арбитражного суда Краснодарского края от 27 марта 2024 г. отменено по новым обстоятельствам, имеется вступивший в законную силу судебный акт, которым конкурсным управляющим должником назначен Щербина Н.В., констатировав отсутствие предмета апелляционного обжалования.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьёй 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Поскольку определением Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. заявителю предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины в размере 80 000 руб. и в удовлетворении кассационной жалобы отказано, указанная сумма подлежит взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Южный топливный альянс» в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Южный топливный альянс» в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины.

Поручить Арбитражному суду Краснодарского края выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья

Г.Г. Кирейкова