

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-3818 (2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Абубакаровой Нурзеты Геримсолтановны на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20 июля 2023 г. по делу № А56-162290/2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 октября 2024 г. по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Цымбаляка Максима Богдановича в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратилась Абубакарова Н.Г. с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего, выразившиеся в уклонении финансового управляющего Уткина Д.М. от передачи покупателю реализованной на торгах квартиры по акту приема-передачи.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20 июля 2023 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 октября 2024 г., в удовлетворении жалобы отказано.

Абубакарова Н.Г. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении жалобы, суды руководствовались положениями статей 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из недоказанности ненадлежащего исполнения финансовым управляющим возложенных на него обязанностей, противоправного поведения управляющего, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязанностей, либо действий, препятствующих покупателю в осуществлении полномочий собственника имущества.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального права и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина