

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-21365

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу крестьянского (фермерского) хозяйства «Толокнево» (далее – Крестьянское хозяйство) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 сентября 2024 г. по делу № А63-11303/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Крестьянское хозяйство, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

Дело 17 декабря 2024 г. истребовано из Арбитражного суда Ставропольского края.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Апелляционный суд (с которым согласился суд округа), отменяя решение суда первой инстанции и отказывая Крестьянскому хозяйству в удовлетворении заявленных им требований, исследовал и оценил представленные в материалы дела доказательства, правильно применил нормы материального права и исходил из следующего: Крестьянское хозяйство обратилось с заявлением о выкупе спорного земельного участка сельскохозяйственного назначения на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 39.3 и статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации, в силу которых собственник объекта недвижимости имеет исключительное право на приобретение земельного участка, занятого объектом недвижимости и необходимого для его использования, при этом заявитель должен доказать, что земельный участок испрашиваемой площади необходим для эксплуатации принадлежащих ему объектов недвижимости; между тем Крестьянское хозяйство не доказало, что для эксплуатации 6 объектов недвижимости, на которые зарегистрировано его права как на самостоятельные объекты, ему необходим весь земельный участок площадью 85 259 кв. м; заявитель не представил доказательств того, что расположенные на спорном земельном участке объекты недвижимости совместно с другими вспомогательными сооружениями (открытые хранилища и площадки, погрузочно-разгрузочные площадки, техническая площадка) зарегистрированы в государственном реестре недвижимости как единый имущественный комплекс, который выступает в гражданском обороте как единый объект вещных прав; в связи с чем у уполномоченного органа отсутствовали основания для предоставления заявителю в собственность без проведения торгов испрашиваемого земельного участка указанной площади.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать крестьянского (фермерского) хозяйства «Толокнево» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева