

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-24313

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Кирьяновой Яны Леонидовны (должника) на постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24 октября 2024 г., принятые в деле № А74-738/2021 Арбитражного суда Республики Хакасия о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о признании незаконными действий бездействия службы судебных приставов, признании торгов по продаже квартиры и заключенного по их итогу договора купли-продажи от 25 ноября 2021 г. недействительными и применении последствий недействительности,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Хакасия от 22 ноября 2023 г. в удовлетворении заявления отказано.

Третий арбитражный апелляционный суд постановлением от 30 мая 2024 г. отменил определение от 22 ноября 2023 г., рассмотрел спор по правилам для суда первой инстанции и отказал в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 24 октября 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 30 мая 2024 г.

В кассационной жалобе Кирьянова Я.Л. просит об отмене судебных актов в части отказа в признании недействительными торгов, ссылаясь на реализацию имущества без ее и финансового управляющего участия по заниженной цене и в отсутствие конкуренции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил продажу залогового имущества в возбужденном на основании решения суда об обращении взыскания на имущество исполнительном производстве, по установленной судом цене, при констатированном антимонопольным органом отсутствии нарушений со стороны организатора торгов, осуществление расчетов за счет выручки с залоговым кредитором в качестве условий для отказа в признании недействительными торгов.

Доводы должника противоречат статье 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и не создают оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Кирьяновой Яне Леонидовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова