

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21469

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Гранкина Максима Игоревича на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 1 октября 2024 г.

по обособленному спору о взыскании убытков с Гранкина М.А. в деле № А40-25790/2022 о банкротстве первой специализированной коллегии адвокатов г. Москвы "Гранкин и партнеры" (далее - коллегия),

установил:

как следует из обжалованных судебных актов и материалов дела, в 2003 году учреждена некоммерческая организация "Первая специализированная коллегия адвокатов г. Москвы "Гранкин и партнеры". Директором и учредителем коллегии являлся Гранкин М.И.

22 ноября 2012 г. в деле №А40-110070/2010 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "АТТА Ипотека" определением Арбитражного суда города Москвы с коллегии в пользу общества "АТТА Ипотека" в качестве последствий недействительности сделок по оплате юридических услуг взыскано 250 000 000 руб.

15 апреля 2013 г. коллегия на основании решения общего собрания её членов передала Фонду оказания помощи православным храмам "Возрождение духовного богатства нации" (далее - Фонд) в качестве пожертвования четыре транспортных средства общей стоимостью 6 193 646,47 руб., а 23 апреля 2013 г. пожертвовала 387 000 руб.

2 октября 2018 г. в деле №А40-110070/2010 произведено процессуальное правопреемство: взыскатель по определению от 22 ноября 2012 г. заменен на Фокина Александра Борисовича.

5 марта 2022 г. по заявлению Фокина А.Б. возбуждено дело о банкротстве коллегии.

12 октября 2022 г. в отношении коллегии введено наблюдение, временным управляющим коллегией утвержден Быков Дмитрий Юрьевич. Требования Фокина А.Б. в размере 249 838 745,45 руб. основного долга включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника; в остальной части заявленных требований отказано.

17 апреля 2023 г. коллегия признана банкротом, конкурсным управляющим утвержден Быков Д.Ю.

9 октября 2023 г. конкурсный управляющий должником обратился в суд с требованием о взыскании с Гранкина М.И. 7 019 744,65 руб. убытков. В обоснование указал, что данная сумма является дарением, совершенным в тот момент (15 и 23 апреля 2013 г.), когда у коллегии имелся долг в 250 000 000 руб. перед кредитором, взысканный по делу №А40-110070/2010.

Гранкин М.И. в отзыве заявил, помимо прочего, о пропуске конкурсным управляющим 10-летнего срока исковой давности на предъявление спорного требования, установленного в пункте 2 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) Федеральным законом от 7 мая 2013 г. №100-ФЗ "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела 1 части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Закон №100-ФЗ).

10 апреля 2024 г. Арбитражный суд города Москвы определением отказал в удовлетворении заявления, указав, что пожертвованное имущество принадлежало не коллегии, а её членам, так как за счет их безвозмездных взносов формируется имущество коллегии. Следовательно, пожертвовано имущество не самой коллегии, а её членов согласно принятым им решениям, а значит убытков должнику и его кредиторам не причинено.

Суд также признал, что 10-летний объективный срок исковой давности, на который сослался Гранкин М.И., не пропущен, так как он применяются к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не истекли до 1 сентября 2013 г. Суд посчитал, что поскольку вменяемые ответчику нарушения совершены до введения в законодательство объективного срока исковой давности, пункт 2 статьи 196 ГК РФ к этим правоотношениям не применим. Трехлетний субъективный срок исковой давности исчислен судом с момента, когда о нарушениях стало известно конкурсному управляющему, который был утвержден судом 17 апреля 2023 г. Ко дню обращения в суд с заявлением по настоящему обособленного спора (9 октября 2023 г.) этот срок не истек.

Апелляционный суд постановлением от 19 июля 2024 г. отменил определение суда первой инстанции от 10 апреля 2024 г. и удовлетворил заявление. Суд исходил из того, что решения о передаче пожертвований приняты с нарушением Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" и пункта 2.1 Устава коллегии, поскольку передача пожертвований не входит в цели и задачи некоммерческой организации коллегии адвокатов. Суд также указал, что коллегия

распорядилась своими активами, имея значительный непогашенный долг, чем причинила убытки своим кредиторам. Апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции о соблюдении конкурсным управляющим срока исковой давности.

Суд округа постановлением от 1 октября 2024 г. оставил постановление апелляционного суда от 19 июля 2024 г. без изменения, согласившись с его выводами.

В кассационной жалобе Гранкин М.И. просит отменить судебные акты судов апелляционной инстанции и округа и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления. Его доводы сводятся к тому, что в данном споре применим десятилетний срок исковой давности и он пропущен.

Так, в частности, заявитель указал, что 1 сентября 2013 г. вступил в силу Закон №100-ФЗ, которым установлен новый десятилетний объективный срок исковой давности. Правила исчисления этого срока применяются в том числе и к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не истекли до 1 сентября 2013 года. Десятилетний срок исковой давности начинает течь не ранее 1 сентября 2013 года. На момент совершения оспариваемых действий (15 и 23 апреля 2013 года) ГК РФ предусматривал общий трехлетний срок исковой давности и на 1 сентября 2013 года он не истек. Следовательно, в данном случае по взысканию убытков применим десятилетний срок исковой давности, он должен исчисляться с 1 сентября 2013 года и истек к 1 сентября 2023 года. Управляющий подал заявление о взыскании убытков 09.10.2023, то есть за пределами указанного срока. Иных заявлений по тем же основаниям не предъявлено; действий, свидетельствующих о признании долга, ответчик не совершал.

Позиция Гранкина М.И. мотивированна ссылками на пункт 2 статьи 196 ГК РФ, пункт 37 статьи 1, пункт 9 статьи 3 Закона № 100-ФЗ, пункт 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности".

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ). Доводы заявителя указывают на наличие таких оснований и требуют проверки в судебном заседании.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

кассационную жалобу Гранкина Максима Игоревича с делом № А40-25790/2022 о банкротстве первой специализированной коллегии адвокатов г. Москвы "Гранкин и партнеры" передать для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить судебное заседание на 20 марта 2024 г. на 14 часов 00 минут в помещении суда по адресу: г. Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья

С.В. Самуйлов