

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-24372

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Семиной Людмилы Сергеевны и Семина Бориса Владимировича (должников) на определение Арбитражного суда города Москвы от 23 мая 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 7 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 октября 2024 г., принятые в деле № А40-262282/2021 о несостоятельности (банкротстве) должников по заявлениям должников о разрешении разногласий и признании недействительным договора купли-продажи квартиры от 14 августа 2023 г., заявлениям финансового управляющего об ограничении исполнительского иммунитета, утверждении Порядка предоставления замещающего жилья и Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в редакции от 5 декабря 2023 г.,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 23 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 7 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25 октября 2024 г., в удовлетворении заявления Семиной Л.С. о разрешении разногласий, исключении из конкурсной массы квартиры и признании недействительным договора купли-продажи квартиры от 14 августа 2023 г. отказано; утверждены порядок предоставления должнику и членам его семьи замещающего жилья в редакции финансового управляющего с учетом внесенных изменений и Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должников в редакции финансового управляющего от 5 декабря 2023 г. с учетом внесенных изменений.

В кассационной жалобе Семина Л.С. и Семин Б.В. просят об отмене судебных актов, ссылаясь на недоказанность экономического смысла в реализации квартиры и ее роскошность, не соблюден баланс интересов кредитора и несовершеннолетнего ребенка должников.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Оценка количественных и качественных характеристик спорного жилого помещения, а также целесообразности его реализации в целях удовлетворения требования кредитора осуществлена судами применительно к определенным законом и судебной практикой критериям и обстоятельствам банкротства должника.

Суды проверили условия продажи квартиры и предоставления замещающего жилья на соответствие жилищным правам имеющих исполнительский иммунитет на стороне должников лиц, соблюдение баланса интересов этих лиц и кредитора и признали их отвечающими позициям постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2021 г. № 15-П и судебной практике.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Семиной Людмиле Сергеевне и Семину Борису Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова