

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-22794

г. Москва

21 февраля 2025 г.

Дело № А45-4087/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г. Попова, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу лица, не участвующего в деле, в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) на определение Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 сентября 2024 г. по делу Арбитражного суда Новосибирской области,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Альянс» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным отказа территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Новосибирской области (далее – Управление Росимущества) от 07 декабря 2022 г. № 54-АЛ/9379/05 в предоставлении в собственность обществу земельного участка с кадастровым номером 54:19:050601:2394, обязанности Управления Росимущества принять решение о предоставлении в собственность без проведения торгов участка № 2394 и выдать заявителю проект договора купли-продажи указанного участка в течение десяти дней с момента вступления судебного акта в законную силу.

Арбитражный суд Новосибирской области решением от 22 июня 2023 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2023 г. и постановлением Арбитражного

суда Западно-Сибирского округа от 23 января 2024 г., заявленные требования удовлетворил.

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество), лицо, не участвующее в деле, в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), обратилось с апелляционной жалобой, указывая на то, что судебные акты по данному делу приняты без привлечения его к участию в деле.

Седьмой арбитражный апелляционный суд определением от 23 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 сентября 2024 г., производство по апелляционной жалобе прекратил в связи с тем, что принятые судебные акты не затрагивают прав и обязанностей Росимущества.

В кассационной жалобе Росимуществом ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 января 2025 г. дело истребовано из Арбитражного суда Новосибирской области.

Согласно положениям статьи 42 АПК РФ лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт по правилам, установленным Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

В соответствии с частью 1 статьи 291¹ АПК РФ судебные акты могут быть полностью или в части обжалованы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в порядке кассационного производства лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных данным Кодексом, если в оспариваемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства и приведшие к нарушению их прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ АПК РФ).

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к

судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 42, 291¹, 291⁶, 291⁸, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации,

определил:

отказать Федеральному агентству по управлению государственным имуществом в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Попова