

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-17300 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Силаева Ильи Петровича

на решение Арбитражного суда города Москвы от 16 февраля 2022 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 октября 2024 г. по делу № А40-70720/2021 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "МЭЛЗ ФЭУ" (далее - должник),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16 февраля 2022 г. должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре отсутствующего должника, конкурсным управляющим утвержден Гарушин Дмитрий Вячеславович. Требования Инспекции Федеральной налоговой службы № 35 по г. Москве в размере 34 161 933,31 руб. основного долга включены во вторую очередь реестра требований кредиторов, требования в размере 28 843 192,62 руб. основного долга, 8 917 966,88 руб. пеней, 1 995 949,63 руб. штрафов включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г. решение в обжалуемой части (в части включения требования уполномоченного органа в реестр требований кредиторов) оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30 октября 2024 г. решение и постановление оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить в части размера сумм требований налоговой службы, подлежащих включению в реестр.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды руководствовались положениями Налогового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и исходили из документальной подтвержденности требований налоговой службы на заявленную сумму, в связи с чем признали требования обоснованными и включили в реестр требований кредиторов должника.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов