

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22121

г.Москва

21 февраля 2025 г.

Дело № А41-60801/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г. Попова, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Комитета имущественных и земельных отношений Администрации городского округа Подольск на постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 ноября 2024 г. по делу Арбитражного суда Московской области № А41-60801/2023,

установил:

Комитет имущественных и земельных отношений Администрации городского округа Подольск (далее – Комитет) обратился в Арбитражный суд Московской области к индивидуальному предпринимателю Шмыгину Ивану Александровичу с иском о расторжении договора аренды земельного участка от 5 октября 2011 г. № 208Ф/2011 и обязанности возратить по акту приема-передачи земельный участок с кадастровым номером 50:27:0020456:253 площадью 2389 кв. м.

Арбитражный суд Московской области решением от 14 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 4 июля 2024 г., иск удовлетворил.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 5 ноября 2024 г. указанные судебные акты отменил, иск Комитета оставил без рассмотрения.

Комитет ставит вопрос о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 9 января 2025 г. дело истребовано из Арбитражного суда Московской области.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

При этом истец вправе повторно обратиться в арбитражный суд с иском о расторжении договора после соблюдения правил, установленных нормами материального и процессуального права, неисполнение которых в настоящем деле с учетом конкретных фактических обстоятельств спора может привести к нарушению прав арендатора на устранение существенных нарушений условий договора в разумный срок.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Комитету имущественных и земельных отношений Администрации городского округа Подольск в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Попова