

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-24343

г. Москва

21 февраля 2025 г.

Дело № А39-9028/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Министерства земельных и имущественных отношений Республики Мордовия (далее - министерство) на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 31 января 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25 октября 2024 г. по делу № А39-9028/2023

по иску министерства к Салькаевой Людмиле Викторовне о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Техно-ЕС», взыскании убытков,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 31 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25 октября 2024 г. в удовлетворении заявленного требования отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, министерство обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулируемыми спорные отношения, исходили из отсутствия совокупности условий, являющейся основанием для привлечения ответчика к субсидиарной ответственности по обязательствам общества-должника, исключенного из ЕГРЮЛ.

В силу части 3 статьи 291¹⁴ АПК РФ при рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Министерства земельных и имущественных отношений Республики Мордовия для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов