

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС25-174

г. Москва

21.02.2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство Рагимова Эльмана Эльмановича (далее – заявитель) о зачете государственной пошлины по жалобе на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2025 г. № 306-ЭС25-174, поданной в порядке части 8 статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ),

### установил:

заявитель 13 февраля 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2025 г. № 306-ЭС25-174, заявив при этом ходатайство о зачете государственной пошлины по жалобе, уплаченной ранее при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 ноября 2024 г. по делу № А65-28837/2023 Арбитражного суда Республики Татарстан.

Согласно статьям 102, 104 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение

аналогичного действия. Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также копии платежных документов.

Поскольку заявителем в обоснование ходатайства представлены документы, подтверждающие наличие основания для зачета государственной пошлины, ходатайство признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 104, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации,

**определил:**

заявление Рагимова Эльмана Эльмановича о зачете государственной пошлины за подачу жалобы удовлетворить.

Зачесть государственную пошлину в размере 30 000 рублей, перечисленную по платежному поручению от 19 декабря 2024 г. № 140 в сумме 80 000 рублей при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации по делу № А65-28837/2023 на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 ноября 2024 г., в счет уплаты государственной пошлины при подаче жалобы на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2025 г. № 306-ЭС25-174.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов