

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-24642

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Шайдуровой Ольги Павловны (ответчика) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 декабря 2024 г., принятые в деле № А40-36500/2022 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Шайдурова Сергея Николаевича (должника) по заявлению финансового управляющего о взыскании с Шайдуровой О.П. 3 051 600 рублей убытков,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 27 июня 2024 г. в удовлетворении заявления отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26 сентября 2024 г. определение от 27 июня 2024 г. отменил: взыскал с Шайдуровой О.П. 1 900 000 рублей убытков.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 26 сентября 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 26 сентября 2024 г.

В кассационной жалобе Шайдурова О.П. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на применение ненадлежащих правовых норм и недоказанность приобретения имущества за счет общих с должником средств.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд, руководствуясь статьями 34, 45 Семейного кодекса Российской Федерации и статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации и оценив доводы ответчика, признал неопровергнутой презумпцию общей собственности супругов на приобретенное в браке имущество.

Доказательства, на которые ссылался ответчик, оценены и требуемая их переоценка не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Шайдуровой Ольге Павловне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова