

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-10653(6,7,8)

г. Москва

21 февраля 2025 г.

Дело № А56-69593/2017

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы Груздева Дениса Анатольевича, Кишкиной Марины Владимировны, общества с ограниченной ответственностью "Лидингмед" на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 1 февраля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 ноября 2024 г. по делу № А56-69593/2017 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Оптима" (далее - должник, общество),

установил:

в деле о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 1 февраля 2024 г. установлено наличие оснований для привлечения Груздева Д.А. и Груздева Бориса Геннадьевича к субсидиарной ответственности по обязательствам общества. Производство в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением апелляционного суда от 10 июля 2024 г. названное определение отменено в части отказа в удовлетворении требований к обществу "Лидингмед" и Кишкиной М.В., установлено наличие оснований для их привлечения к субсидиарной ответственности.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители указывают на нарушения в толковании и применении судами норм права в части привлечения их к субсидиарной ответственности.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Повторно исследовав и оценив представленные доказательства по правилам главы 7 АПК РФ и, руководствуясь положениями статей 9, 10, 61.10, 61.11, 61.12 Закона о банкротстве (в редакциях, применимых к периодам совершения вмененных нарушений), суды пришли к выводу о подтвержденности обстоятельств, являющихся основаниями для привлечения Груздева Д.А., Груздева Б.Г., Кишкиной М.В., общества "Лидингмед" к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2025 г. обществу с ограниченной ответственностью "Лидингмед" предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины при подаче кассационной жалобы до окончания кассационного производства.

Поскольку производство по рассмотрению кассационной жалобы завершено, государственная пошлина с учетом положений статей 333.21, 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации и статей 102, 110 АПК РФ подлежит взысканию с заявителя в доход федерального бюджета.

В силу части 2 статьи 319 АПК РФ исполнительный лист подлежит выдаче Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Лидингмед" в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду города Санкт-Петербурга и Ленинградской области выдать исполнительный лист на взыскание госпошлины.

Судья

С.В. Самуйлов