

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-542

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Ильина Максима Игоревича на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 14 мая 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20 ноября 2024 г. по делу № А47-19801/2022 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "ОренбургЭлектроСтрой" (далее - должник) по обособленному спору о признании недействительным договора купли-продажи от 22 января 2020 г., заключенного между должником и Ильиным М.И., применении последствий недействительности сделки в виде обязанности ответчика возратить в конкурсную массу должника автомобиль, с участием третьего лица: Рязановой В.В.,

установил:

обжалуемыми судебными актами заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды установили, что оспариваемая сделка совершена с

аффилированным с должником лицом Ильиным М.И. (сыном бывшего руководителя должника Рязановой В.В.), в результате совершения сделки причинен вред имущественным интересам кредиторов должника, поскольку сделка совершена по цене значительно ниже рыночной, привела к уменьшению объема имущества должника.

С учетом собранной по спору доказательственной базы и установленной на ее основании совокупности обстоятельств совершения сделки суды пришли к выводу о доказанности конкурсным управляющим наличия всех обстоятельств, необходимых для признания сделки недействительной по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Презумпции совершения сделки с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов и осведомленности об этой цели стороны сделки, предусмотренные в пункте 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, ответчиком Ильиным М.И. и бывшим руководителем должника Рязановой В.В. не опровергнуты.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов