

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-24482

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройПроектСервис» (ответчика) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 марта 2024 г. по делу № А56-17018/2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 октября 2024 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Сокол» к обществу с ограниченной ответственностью «СтройПроектСервис» о взыскании 16 750 785 рублей задолженности, 604 358 рублей 44 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с 26 августа 2022 г. по 2 июня 2023 г. и далее и встречному иску о взыскании 16 750 785 рублей убытков с участием в качестве третьих лиц общества с ограниченной ответственностью «Газоподготовка», индивидуального предпринимателя Бегашева А.А.,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 марта 2024 г. первоначальный иск удовлетворен встречный – частично удовлетворен; в результате зачета взысканных сумм с общества «СтройПроектСервис» взыскано 4 917 599 рублей 56 копеек.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. решение изменено в отношении встречного иска и в результате зачета с общества «СтройПроектСервис» взыскано 15 883 396 рублей 56 копеек.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 30 октября 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 5 июля 2024 г.

В кассационной жалобе общество «СтройПроектСервис» просит об отмене судебных актов в невзысканной части убытков, ссылаясь на подтвержденность их допустимыми доказательствами и отсутствие основания для освобождения перевозчика от их возмещения.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что часть убытков не состоит в причинно-следственной связи с неисправной перевозкой, поэтому отказали в их взыскании как не отвечающих условиям применения статей 15, 393, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая переоценка установленных обстоятельств, составляющих условия для взыскания убытков, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СтройПроектСервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова