

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-24502

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Оленина Н.Н. (истца) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12 декабря 2024 г. по делу № А56-73908/2023 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску индивидуального предпринимателя Оленина Н.Н. к обществу с ограниченной ответственностью «Агентство логистических исследований» о взыскании убытков вследствие повреждения груза и платы за экспедиторские услуги с участием в качестве третьего лица общества с ограниченной ответственностью «Натура Карелика»,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 9 февраля 2024 г. в удовлетворении иска отказано.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29 августа 2024 г. отменил решение от 9 февраля 2024 г., рассмотрел дело по правилам для суда первой инстанции и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 12 декабря 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 29 августа 2024 г.

В кассационной жалобе индивидуальный предприниматель Оленин Н.Н. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушение оценки доказательств и презумпции вины экспедитора.

Согласно части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что в договоре от 14 марта 2022 г. № Э-019 определены обязанности экспедитора в отношении груза, обуславливающие его ответственность за несохранную перевозку, под которую заявленные убытки не попадают в силу договора, статей 15, 393, 801, 803 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 6, 7 Федерального закона от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Оленину Н.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова