

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-1761(7)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайства конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Строительный альянс» (далее - должник) Дмитриева Антона Викторовича о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, а также об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 мая 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 декабря 2024 г. по делу № А56-16722/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

Конкурсный управляющий обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, заявив при этом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Исходя из положений статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации при наличии соответствующего обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд, ходатайство о предоставлении отсрочки ее уплаты подлежит удовлетворению.

Рассмотрев ходатайство заявителя, оценив изложенные в нем доводы, а также приложенные к нему документы, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Конкурсный управляющий. также заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы.

Согласно положениям части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Оценив доводы, изложенные в ходатайстве заявителя, суд признает причины пропуска срока подачи кассационной жалобы уважительными. В связи с чем, ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Строительный альянс» Дмитриева Антона Викторовича об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Строительный альянс» в лице конкурсного управляющего Дмитриева Антона Викторовича отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 руб. сроком до окончания производства по настоящей кассационной жалобе.

Ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Строительный альянс» Дмитриева Антона Викторовича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы удовлетворить.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 мая 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 декабря 2024 г. по делу № А56-16722/2020.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И.А.