

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-24306

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Дело № А41-53817/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "ЭнергоСтандарт" на решение Арбитражного суда Московской области от 16 апреля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 октября 2024 г. по делу № А41-53817/2023

по иску акционерного общества "Мосэнергосбыт" к обществу с ограниченной ответственностью "ЭнергоСтандарт" о взыскании долга и неустойки

(третьи лица: публичное акционерное общество "Россети Московский регион", администрация городского округа Химки Московской области, публично-правовая компания "Фонд развития территорий"),

установил:

решением суда первой инстанции от 16 апреля 2024 г., оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, иск удовлетворен в части взыскания с ответчика в пользу истца 1 205 626,30 руб. долга, 458 708,96 руб. законной неустойки с 19 декабря 2022 г. по 9 апреля 2024 г., законной неустойки с 10 апреля 2024 г. по день фактической оплаты.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество "ЭнергоСтандарт" указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права в части взыскания неустойки.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные

статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Признавая иск подлежащим удовлетворению в части, суды руководствовались положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике", Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, и, с учетом установленного факта передачи электроэнергии через находящиеся во владении ответчика объекты электросетевого хозяйства, в которых возникли потери электроэнергии, пришли к выводу об обязанности ответчика по их оплате.

Расчет долга проверен судами и признан верным.

Оснований для снижения размера неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации судами в настоящем случае не установлено.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов