

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-24540

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Дело № А09-3858/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Управления лесами Брянской области (далее – управление) на решение Арбитражного суда Брянской области от 10 июня 2024 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2024 г., постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10 декабря 2024 г.,

установил:

управление обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Кедр+» о расторжении договора аренды лесного участка.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Брянской области от 10 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 10 декабря 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, управление обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что ответчик не допустил существенных нарушений договорных обязательств, влекущих расторжение сделки в судебном порядке, суды отказали в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья  
определил:

в передаче кассационной жалобы Управления лесами Брянской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов