

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-23564(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство Богус Саиды Аскеровны об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Адыгея от 11 апреля 2024 года, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 августа 2024 года и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 октября 2024 года по делу № А01-4344/2021 о несостоятельности (банкротстве) Богус Руслана Юрьевича,

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина подлежит уплате для физических лиц в сумме 30 000 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины или отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации.

Определениями Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2024 года и 27 декабря 2024 года отказано Богус С.А. в удовлетворении ходатайств об отсрочке уплаты государственной пошлины в связи с непредставлением документов, свидетельствующих об имущественном положении заявителя.

Возвращение кассационной жалобы не препятствует повторному обращению с жалобой после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.

Обстоятельства, послужившие основанием для возвращения ранее поступивших кассационных жалоб Богус С.А., несмотря на неоднократные указания, не устранены.

Обратившись в третий раз с ходатайством об отсрочке уплаты государственной пошлины, Богус С.А. не представила документы, свидетельствующие об имущественном положении на момент подачи жалобы с учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное, ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит, в связи с чем жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку не соблюдены требования к подаче жалобы, ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы не подлежит рассмотрению.

Кроме того определением Верховного Суда Российской Федерации от 06 февраля 2025 года № 308-ЭС24-23564 отказано должнику Богусу Р.Ю. в передаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Адыгея от 11 апреля 2024 года по делу № А01-4344/2021, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 августа 2024 года и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 октября 2024 года по тому же делу для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291.3, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Богус С.А. в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Возвратить кассационную жалобу без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина