

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-15308 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего акционерным обществом "Карачаево-Черкесскэнерго" (далее - должник) Удодова Сергея Анатольевича на определение Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 29 февраля 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25 ноября 2024 г. по делу № А25-2226/2021 по обособленному спору о признании недействительными актов взаимозачета между должником и публичным акционерным обществом "Россети Северный Кавказ" и применении последствий недействительности сделок путем восстановления задолженности общества "Россети Северный Кавказ" перед должником в размере 155 368 470,90 руб.,

установил:

обжалуемыми судебными актами в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения материалов дела, принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды руководствовались статьей 61.3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и пришли к выводу о том, что в рассматриваемом случае оспариваемые сделки являются действием, направленным на установление сальдо взаимных предоставлений. Также суды указали, что взаимные обязательства сторон, хоть формально и возникли из разных договоров, носят взаимосвязанный характер и с учетом условий розничного рынка электрической энергии представляют собой единое обязательство, которое подлежит сальдированию.

При установленных судами фактических обстоятельствах спора доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов