

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-5667 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью "Интер-Уголь" (далее - должник) Крюкова Руслана Юнисовича

на определение Арбитражного суда Ростовской области от 21 июня 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23 октября 2024 г. по делу № А53-23154/2021,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника конкурсный управляющий Крюков Р.Ю. обратился с заявлением об установлении процентов по вознаграждению в размере 1 792 472,04 руб.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 21 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23 октября 2024 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения материалов истребованного дела, принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды исходили из того, что в рассматриваемом случае конкурсный управляющий действовал в рамках исполнения возложенных на него обязанностей, каких-либо действий направленных на пополнение конкурсной массы не совершал, денежные средства находились на специальном счете должника, необходимость в принятии мер по их поиску отсутствовала, в связи с чем пришли к выводу об отсутствии оснований для установления процентов по вознаграждению конкурсному управляющему в заявленном размере.

Суды руководствовались пунктом 1 статьи 20.6, пунктом 2 статьи 129, статьей 133, пунктом 2 статьи 227 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Обзором судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2016 г., пунктом 7 постановления Правительства Российской Федерации от 21 октября 2004 г. № 573 "О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников".

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов