

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-24595

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью « НК «ИНТЭК» (далее – общество) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27 февраля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25 октября 2024 г. по делу № А56-73349/2023,

установил:

последним обжалуемым судебным актом является постановление арбитражного суда округа, вступившее в законную силу 25 октября 2024 года.

В соответствии с частью 1 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу.

Жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации обществом 17 февраля 2025 г., о чем свидетельствует проставленный на бланке отправления штемпель курьерской службы экспресс-доставки Почты России, с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291² АПК РФ для обращения в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в

порядке кассационного производства.

Одновременно с подачей жалобы общество заявило ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 2 статьи 291² АПК РФ срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными (часть 2 статьи 117 АПК РФ).

Приведенные в заявлении доводы не указывают на наличие уважительных причин пропуска срока на подачу кассационной жалобы, отсутствие у общества реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок, с учетом профессионального представительства в арбитражном процессе и достаточного времени после первоначального возвращения жалобы.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Таким образом, оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы не имеется.

По правилам пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ отказ в восстановлении пропущенного процессуального срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 184, 185, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью « НК «ИНТЭК» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью « НК «ИНТЭК» кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27 февраля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25 октября 2024 г. по делу № А56-73349/2023.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов