

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС25-2158 (2)

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Механика» (далее – общество «Механика») о принятии обеспечительных мер по делу № А56-27078/2020 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Кировская производственная заготовительная компания» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13 мая 2024 г. процедура конкурсного производства в отношении должника завершена.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 сентября 2024 г. определение суда первой инстанции отменено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 января 2025 г. постановление суда апелляционной инстанции отменено; оставлено в силе определение суда первой инстанции.

Общество «Механика» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить определение суда первой инстанции и постановление окружного суда, оставив в силе постановление суда апелляционной инстанции.

Впоследствии обществом «Механика» подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета регистрирующему органу вносить в Единый государственный реестр юридических лиц сведения о прекращении деятельности должника до вынесения Верховным Судом Российской Федерации судебного акта по результатам рассмотрения кассационной жалобы.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Поскольку общество «Механика» не привело убедительные доводы и не представило необходимую совокупность доказательств, подтверждающих наличие оснований для принятия испрашиваемых мер защиты на основании его заявления, ходатайство не подлежит удовлетворению.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2025 г. обществу «Механика» предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины по заявлению о принятии обеспечительных мер.

Поскольку в удовлетворении данного заявления отказано, с заявителя подлежит взысканию государственная пошлина.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 90 – 91, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Механика» о принятии обеспечительных мер по делу № А56-27078/2020 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Механика» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Поручить Арбитражному суду города Санкт-Петербурга и Ленинградской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья

И.В. Разумов