

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС25-280

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Марченко Марины Прокофьевны о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Крым от 27 марта 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14 ноября 2024 г. по делу № А83-7675/2021,

### установил:

Кадыров Ренат Ризаевич обратился в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением к следующим ответчикам: Кормина Елена Владимировна, Бутова Людмила Ивановна, Буров Евгений Александрович, Буров Александр Николаевич, Шаров Михаил Иванович, Антоненко Федор Григорьевич, Слепак Светлана Николаевна, Сухоборова Мария Ивановна, Ульяницкий Игорь Борисович, Бегосинская Светлана Андреевна, Степанова Елена Алексеевна, Куц Владимир Иосифович, Куц Антонина Григорьевна, Заходько Валентина Александровна, Тамашевский Леонид Васильевич, Азаматов Искандер Владимирович, Левченко Лидия Васильевна, Майдыбура Александра Николаевна, Пестова Елена Степановна, Лапинина Татьяна Петровна, Сухоставец Ольга Николаевна, Аджимамбетов Эскендер Халилович, Аджимамбетова Селиме, Алтунин Александр Федорович, Алтунин Валентина Александровна, Арсенкина Марина Викторовна, Астахова Таиса Григорьевна, Батаева Надежда Владимировна, Беркут Виталий Валериевич, Беркут Анатолий Николаевич, Валигура Алла Анатольевна, Войтович Евгения Петровна, Герасимова Людмила Тихоновна, Гордеева Наталья Михайловна, Заходько Татьяна Александровна, Гришкевичюс Сергей Данелюсович, Денисенко Екатерина Анатольевна, Денисенко Наталия Васильевна, Замуруева Ирина Дмитриевна,

Кайгородова Светлана Дмитриевна, Калика Любовь Григорьевна, Каплун Любовь Демьяновна, Каук Петр Антонович, Котова Наталья Ивановна, Криль Николай Петрович, Кудинова Татьяна Александровна, Куртумеров Асан Мамутович, Литвин Руслан Анатольевич, Марченко Марина Прокофьевна, Матафонова Анна Филипповна, Михайлова Евгения Агеевна, Палаев Петр Николаевич, Палаева Татьяна Анатольевна, Папченко Анатолий Анатольевич, Попова Ольга Владимировна, Загуменнова Анна Сергеевна, Потыльчак Мария Ивановна, Саморукова Любовь Афанасьевна, Слюсар Надежда Александровна, Щиткова Людмила Владимировна, Срибная Надежда Степановна, Цыкунова Тамара Тихоновна, Черкашин Павел Иванович, Костенюк Александр Николаевич, Кукушкина Нина Степановна, Гашенко Любовь Афанасьевна, Матафонов Анатолий Арсентьевич, Денисенко Виталий Степанович, Боровский Николай Юрьевич, Шевченко Вера Федоровна, Снурницына Елена Кондратьевна, Зайцева Анна Арсентьевна, Василенко Мария Михайловна, Сидоров Юрий Валерьевич, Яцышин Дмитрий Васильевич, Лесова Елена Владимировна, Яценко Роман Львович, Свистунова Татьяна Петровна, Кияница Людмила Петровна, Кияница Раиса Романовна, Трач Юрий Францевич о признании недействительным соглашения о расторжении договоров аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения и применении последствий их недействительности.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 23 марта 2021 г. из дела № А83-15689/2020 выделено в отдельное производство с присвоением номера дела – А83-7675/2021, требование Кадырова Р.Р. о признании недействительным соглашения о расторжении договора аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения и применении последствий его недействительности, заключенного обществом с ограниченной ответственностью «Агроколорит» (далее – Общество) и Марченко Мариной Прокофьевной.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым, Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (далее – Комитет), Керим Дерман Эминович, Гаенко Владимир Сергеевич.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 27 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 14 ноября 2024 г., исковое заявление удовлетворено: признано недействительным соглашение от 15 августа 2020 г. о расторжении договора аренды от 12 января 2017 г. № 30 земельного участка сельскохозяйственного назначения (согласно указанному в пункте 1 соглашения «№ 254 от 01 июня 2018 г»), общей площадью 4,752 га, кадастровый номер 90:05:000000:3100, расположенного в Республике Крым, Красногвардейский район, на территории Краснознаменского сельского совета; применены последствия недействительности сделки – Марченко М.П. обязана возвратить Обществу земельный участок с кадастровым номером 90:05:000000:3100; отменены обеспечительные меры, принятые определением от 23 сентября 2020 г. в части запрета Комитету осуществлять какие-либо регистрационные действия в отношении земельного участка с кадастровым номером 90:05:000000:3100.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление суда округа от 14 ноября 2024 г., тогда как кассационная жалоба была направлена в Верховный Суд Российской Федерации (согласно штампу почтового отправления) 10 февраля 2025 г., то есть с пропуском, установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 42, 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

удовлетворить ходатайство Марченко Марины Прокофьевны.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Крым от 27 марта 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14 ноября 2024 г. по делу № А83-7675/2021 восстановить.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова