

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-24409

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Дело № А08-5485/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восточные Берники» (далее – ООО «Восточные Берники») на решение Арбитражного суда Белгородской области от 21 февраля 2024 г., дополнительное решение Арбитражного суда Белгородской области от 20 июня 2024 г. постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 августа 2024 г., постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13 ноября 2024 г.,

установил:

ООО «Восточные Берники» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Транснефтепродукт» (далее – ООО «Транснефтепродукт») о взыскании неустойки и расходов по досудебной экспертизе.

ООО «Транснефтепродукт» предъявило встречный иск о расторжении договора подряда.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 21 февраля 2024 г. в первоначальном иске отказано, производство по встречному иску прекращено.

Дополнительным решением от 20 июня 2024 г. отказано в удовлетворении первоначального иска в части взыскания расходов на досудебную экспертизу.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа

от 13 ноября 2024 г., решение и дополнительное решение оставлены без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «Восточные Берники» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, истолковав условия договора подряда, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, суды пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для взыскания неустойки и расходов на досудебную экспертизу.

Доводы жалобы не подтверждают необходимость пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Восточные Берники» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов