

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-24460

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Дело № А75-10412/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Абдималикова Абдимухтара Абиловича, Абдималикова Иззатилло Абдимухтаровича и Абдималикова Азизилло Абиловича

на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23 января 2024 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 7 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 1 ноября 2024 г.

по иску Решетниковой Натальи Анатольевны к Абдималикову Абдимухтару Абиловичу, Абдималикову Иззатилло Абдимухтаровичу о признании сделки недействительной, применении последствий ее недействительности, об исключении из состава участников общества с ограниченной ответственностью «ААА» (далее - общество)

и по иску Абдималикова Абдимухтара Абиловича и Абдималикова Азизилло Абиловича к Решетниковой Наталье Анатольевне об исключении из состава участников общества,

установил:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 7 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 1 ноября 2024 г., иск Решетниковой Н.А. удовлетворен, в удовлетворении исковых требований Абдималикова Аб.Аб. и Абдималикова Аз.Аб. отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, заявители обратились с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителями судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулирующими спорные отношения, исходили из наличия обстоятельств, являющихся основанием для признания договора дарения доли в уставном капитале общества недействительным, а также доказанности наличия в действиях (бездействии) Абдималикова Аб. Аб. признаков, являющихся в соответствии со статьей 10 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» основаниями для исключения участника из общества.

Применения к Решетниковой Н.А. крайней меры ответственности в виде исключения ее из состава участников общества суды не усмотрели.

В силу части 3 статьи 291¹⁴ АПК РФ при рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителей жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Абдималикова Абдимухтара Абиловича, Абдималикова Иззатилло Абдимухтаровича и Абдималикова Азизилло Абиловича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов